

ה. אם קרוביו אינם עניים, מצוה להחזקת לומדי תורה עניים^י. ו. בכלל הצדקה לעניים, הבנשת חתן וכלה שטעה ידם ואינם יכולים להשיא עצם^ז, וכן הבנשת אורחים עניים ועזרה חולמים עניים^{ז'}, או הוצאות קבורה למתים עניים^{ז''}.

עניים לעשירים, הרי החלק הנחנן לבני תורה שאינם בגדר עניים, לכוארה אין בזה ממשום צדקה לעניים, ומ"מ נראה להקל, כיוון שרוב בני ישיבה הם בגדר עניים, וגם שאינם עניים, עכ"פ מצוה גדולה יש בהחזקת לומדי תורה, שפיר יוצא בזה. ואפשר שיש מקום להנתנות שהוא נותן על דעת שחalker יתחלק לבני תורה עניים. ועיי סוף פרק

ב (הערה נח) מדברי המנתת יצחק.

יד. אהבת חסד (שם סעיף ב, ועיי להלן), ופשוט הוא וכמו שנתבאר בפרק ג (סעיף א). ופשוט שגם בזה קרוביו קודמים, אלא שלא מצאת הכרעה בעניין אב המשיא את בנו, אם הוא בכלל הצדקה לעניים, שכוארה הבן שאין לו משלו להוצאות הנישואין פשוט שהוא בגדר עני לעני זה, וא"כ כ"ש הוא מנונן לבני הגדולים שאינם חייב במזונותם, שכבר נתבאר (בסעיף ד) שהוא בכלל הצדקה לעניים, אלא שמכיוון שמצוינו שמדינה חייב להשיאו אשה, אפשר שהוא חוב עליו שאינו יכול לפטור עצמו ממעות מעשר. ומדוברי הגمراה בקידושין (דף ל ע"ב) ובכתובות (דף נב ע"ב) משמע שהמצויה להשיאו אינו בהוצאות ממון, כי אם לדאוג ולהזר להשיאו אשה. ועיי שווי"ת מהרי"ל דיסקין (ח"א סימן כה), ועיי בשווי"ת מהר"ם אלשקר (סימן עב) דמשמע שלהשייא בתו אינו אלא מצוה המוטלת על האב, ומ"מ גם לפ"ז אם המצווה מוטלת עליו, הרי הוא בכלל מי שאין ידו משגת ופטור מן המעשר. ועיי שו"ת חת"ס (י"ד סימן רלא) דמשמע ג"כ שאינה אלא מצוה, שפתח תחלה השאלת אם מותר ליתן ממעות מעשר לצורך מצוה שלא לעניים, ואם נאמר שהזו בגדר הצדקה לעניים, כל השקלה וטריא מיותר לכוארה, כיון שבשיבותות ות"ת בדרך כלל אין מחלוקת בין

(י"ד א' סימן קמג). ובعروה"ש (סימן רמט סעיף ז) כתוב שאף המגדל בני בניו אינו יכול לנכות מחשבון המעשר, אבל המגדל יתום בתחום ביתו וזה יכול לנכות. ומ"ש בבני בניו צ"ע, שהרי אפילו בניו הגדולים אינם חייבים לזונם, וכ"ש בני בניו, ואפשר דמיירי שבנוי עשירים ומגדלים בתחום ביתו בדרך חיבה. ועיי להלן (סעיף יד) בדיון מזונות בניו העוסק בתורה. שוב ראיתי בשוו"ת שבט הלוי (ח"ה סימן קלג) שתמה ג"כ על הערויה"ש, וכותב דודאי המגדל בני בניו ה"ז בכלל הצדקה, וכותב עוד שהמחזיק חתנו על שלחנו ומהזיקו בלימוד, יכול לחת מחשבון המעשר, וכעין זה כתבתי בפתח חושן (ח"ט) דין ירושה וアイשות (פרק ו הערכה יז) בשם עוזר מקודש, ועיי להלן (הערה לו). יג. אהבת חסד (פרק יט סעיף א), שבמדרשו תנחומה פרשת ראה סימן יח) משמע שעיקר המעשר נתkan בשביב להחזיק לומדי תורה. וכמ"ש בהערה א, ובגהה"ה (שם) כתוב וז"ל, אבל עניים (קרוביים) קודמים אפילו לבעלי תורה, כמ"ש הש"ך (סימן רנא ס"ק יז וכו'). ומ"מ צ"ע באיש אשר שייעור המעשר שלו הוא יותר מהשגת ידו, דמדינה אינם מחויב בזה, רק שרצו לזכות במצבות, אם מחויב ג"כ ליתנים לקרוביו או יכול ליתנים לעמלי תורה, ע"כ, וכונתו דרך במצוות הצדקה מצינו דין הקדמת קרוביים, וזה שמוסיף עלמצוות הצדקה, אפשר שאין דין קדימה לקרוביים.

ויש לדון הצדקה שנוחנים למוסדות תורה, כגון ישיבות ות"ת, שבודאי באופן שמותר تحت לדבר מצוה אין לך מצוה גדולה מהחזקת תורה ולומדייה, אבל באופן שצורך تحت דוקא לעניים, כיון שבשיבותות ות"ת בדרך כלל אין מחלוקת בין

צדקה

פרק ו'
חולקמעשר כספרים

קנא

ומשפט

שאינו בוגדר עני לדוחות את העני שכבר בא לפניו, מ"מ נראה שכיוון שהבן בודאי יצטרך לכך, יש לצד שיכול להקדימו. ועוד נראה שבזמןנו שהענינים או שלוחיהם מוחזרים על הפתחים, ואין עליו חיוב تحت דין מחטורים, כמ"ש בפרק ג' (סעיף ד), ובכינוי הוא בוגדר לחת לו דין מחסورو, יש להקדימו. ובמספר מעשר כספרים (פרק יא' ענף ב' סעיף ל') כתוב בשם ש"ת אגרות משה (יו"ד סימן קמד) בנדון כזה לגבי אחיהם שיכולים להפריש מעשר שלהם עבור אחיהם שרווצה ללמידה לאחר נשואו כשיגיע הזמן, אלא שכותב שצרכיהם להוציא המעות מרשותם ולהקנותם לאח, שאל"כ לא יצאו מצות צדקה, ואם איןם מאמניים לו שישב וילמד, יפקידו המעות בחשבונו מיוחד בנקן, ובזה יצאו מרשותם (צ"ע, שם מפקדים על שם אינו נקרא יצא מרשותם, ואם על שם האח שוב אינם מרווחים, ואף בחשבון משותף יש להסתפק אם מיקרי יצא מרשותם, אם אין האח יכול להוציא המעות בלבד). ומ"מ סיים שאין מן הרואוי שיפטרו עצם לגמרי מצות הצדקה, אלא יפרישו חלק גם לשאר צדקות. ועי' פרק ט' (סעיף י') بما שנדר הצדקה ליתומה להשיאה יתן לה מיד, משמע ג"כ שאף שעתה אינה צריכה, כיון שיודע שתצטרך נותנת לה בתורת הצדקה, אלא במה שכתו שצורך ליתן לה מיד, משמע שלא איכפת לנו אם תשתמש במעותו לצרכים אחרים והוא יוצא זהה מצות הצדקה. וכבר כתבתי שם בשם החורי לב שם אמר בפירוש שיתן לה לכשتنשא, אינו חייב ליתן מיד. ועי' פרק ג' (הערה כח), שם (סעיף י' ובהערה שם), ועי' ש"ת וישראל משה (ח"א סימן מו' ומה).

טו. פשוט הוא, וכ"ש מסתמך הצדקה לענינים. ועי' בספר אהבת הסדר (חלק ג') שהאריך בגודל מצות הכנסת אורחים ובדור חולים בגופו, ופשוט שה"ה במנונו. אלא שם האורה (עי' פרק ב' סעיף טו שלפעמים אף עשיר כשהוא בדרך יש לו דין עני) או החולה הוא עני יש בזה גם משום מצות הצדקה לענינים, אבל אם הוא עשיר, אין בזה משום מצות הצדקה, ומכל מקום משום מצוה יש בזה ודיננו

ובכל צ"ע בדבוריו שם שפתח בענין מצוה וסיים בענין הצדקה לענינים, עי"ש. אמנם עכ"פ נראה שבזמןנו שהוצאות הנישואין מרבות, ואם אין יד החתן והאב משגת, שלגביו אחרים בודאי שמצוות הצדקה לענינים הוא, ואפשר שגם למגבי האב עצמו (שוב ראיתי בש"ת מהרש"ם (ח"א סימן לב) שכותב בפשטות שהוצאות נישואי בנו הויב ככל הצדקה לענינים, עי' פרק ג' סעיף ז'), ומהיות טוב יתרה בתחילת הנהגתו במצוות מעשר על דעתך, וגם יתרה בעת כתיבת התנאים שהתחייבות היא על השבון מעות מעשר, וכך שנהבאר לעיל, וכיון זה כתבתי בפתח חושן (ח"ט) דיני ירושה ואישות (פרק ו' הערה ג') בשם ש"ת חת"ס (יו"ד סימן רלא), וכותב בש"ת שבט הלוי (ח"ט סימן רא) שם יש לו משלו בהרחבה לא יתן להרחבת ומותרות מעות מעשר.

ועדיין יש לדון באב שיש לו בן שעדיין לא הגיע לפניו ורוצה לאטוף מעות מעשר שלו ולהשairoו בידו כדי שבבא הזמן יהי' בידו סכום ניכר להוצאות הנישואין, אם יכול לעשות כן (עי' פרק ט' סוף הערה לט). ובפרק ח' (סעיף ב') העתקתי מדברי השו"ע בשם הרא"ש שモثر להפריש מעות הצדקה כדי ליתן לעני שיראה בעיניו וכ"ש לעני פלוני, עי"ש. ואף בדברי השל"ה והא"ר שהבאתי בפרק הקודם (הערה מב) משמע שאינו חייב לחלק מעות המעשר מיד, וא"כ לכוארה בנדרן דיין יכול לעשות כן (ושמעתי מחד מגDOI הדור שעבר שהורה לעשות כן למעשה), ובאופן זה יכול להשקייע מעות המעשר באופן שישאו רווחים וגם הריווח יתן לחשבון הצדקה. ועוד נראה להביא לתיר, מה שכתב באהבת הסדר (דיני הלואה פרק ה' בנתיב החסדר סק"ח ופרק ו' ס"ק יח), שצורך להמתין לחתת החסדר סק"ח ופרק ג' סעיף י'). ואע"פ שיש לדוחות, כבר בא (עי' פרק ג' סעיף י'). ואע"פ שיש לדוחות, דשאני הtam שיזודע שהקרוב כבר בוגדר עני אלא שאיןו לפניו, וכמ"ש בפרק ה' (באהבת הסדר שם), שהחוב כבר מוטל עליו, אע"פ שאיןו לפניו, אבל בנדרן דיין שהבן עדיין לא הגיע לפניו, אפשר